



Минобрнауки России

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ДИЗАЙНА» (СПбГУПТД)

191186, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 18
Тел. (812) 315-75-25, (812) 315-16-83 Факс (812) 571-95-84
E-mail: rector@sutd.ru http://www.sutd.ru
ОКПО 02068605, ОГРН 1027809192102, ИНН/КПП 7808042283/784001001

Отзыв на автореферат диссертации Евгении Александровны Клишевич «Проблемы развития русской монументальной скульптуры первой половины XIX века» на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Краткое изложение диссертации Е. А. Клишевич в автореферате дает представление о работе, обладающей несомненной теоретической значимостью. В первую очередь значительна выбранная тема, которая предполагает обзор широкого круга произведений. Главным образом это созданные за период первой половины XIX века в России скульптурные композиции, украсившие городские площади, Аничков мост, фасады Казанского и Исаакиевского соборов. Большая часть памятников, которые берет для анализа соискатель, довольно хорошо знакома широкой публике. По ней написано много книг и статей. Несмотря на изученность материала Е. А. Клишевич полагает необходимым вновь обратиться к нему и убедительно обосновывает актуальность этой задачи.

Основным вопросом, интересующим Е. А. Клишевич, является характер художественной эпохи. В диссертации он раскрывается путем анализа проблем, с которыми было связано творчество русских ваятелей. Соискатель обращает внимание на жанры произведений городской скульптуры. Исследование в этом направлении приводит к выводу о влиянии на монументальную пластику традиций художественного надгробия и фасадной декор, парковой скульптуры. Уточняется понятие городского, которое получает в диссертации новое определение.

Интересны и убедительны выводы Е. А. Клишевич о том, что специфика жанра состоит не только в особенностях иконографии, но также в том, что помимо художника в создании произведения активную роль выполняют жители города, формирующие общественный запрос и осуществляющие поддержку проектов. Автор показывает связь между монументальной скульптурой и развитием гражданского общества, отразившемся в появлении в первой половине XIX века общественной инициативы создания городских памятников и расширении зрительской аудитории. Перспективным является ее подход к изучению сложного вопроса художественной культуры времени Александра I и Николая I, как выражение народности в изобразительном искусстве. В отличие от распространенного взгляда о том, что народность состояла в «народном» характере тем, Е. А. Клишевич полагает, что наиболее адекватным отражением философских исканий этого идеала было признание

необходимости вовлечения широких слоев общества в художественную жизнь и забота о ясности содержания искусства простому зрителю.

Данное положение успешно подкрепляется характеристикой влияния на монументальную скульптуру Н. М. Карамзина, который писал о пользе распространения городских памятников для воспитания граждан. Представляется ценным суждение Е. А. Клишевич о роли редактора «Вестника Европы» в формировании новой области в искусстве.

Диссертация Е. А. Клишевич производит впечатление законченного исследования, результаты которого отвечают поставленной цели. В работе содержится обобщающий обзор монументальной пластики в России в первой половине XIX века, в котором выявлены основные направления развития искусства и его наиболее актуальные проблемы. В связи с этим полагаю обоснованным присуждение Е. А. Клишевич ученой степени кандидата наук по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

30 мая 2024

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры ДПИ и НП
Санкт-Петербургского государственного
университета промышленных технологий и дизайна

Т. Ю. Чужанова

Подпись Чужановой Т.Ю. заверено

Ведущий специалист
по кадрам управления кадров



Оглуздина Л.В.